



BASISWISSEN POLITISCHE BILDUNG

**Band
2**

**Volker Reinhardt, Dirk Lange
(Hrsg.)**

Forschung, Planung und Methoden Politischer Bildung

**Handbuch für den
sozialwissenschaftlichen Unterricht
herausgegeben von
Dirk Lange und Volker Reinhardt**



Basiswissen Politische Bildung

Handbuch für den
sozialwissenschaftlichen Unterricht
herausgegeben von Dirk Lange und Volker Reinhardt

Band 2

Forschung, Planung und Methoden Politischer Bildung

Herausgegeben von
Dirk Lange und Volker Reinhardt

2. unveränderte Auflage



Schneider Verlag Hohengehren GmbH

Umschlaggestaltung: Gabriele Majer, Aichwald

Leider ist es uns nicht gelungen, die Rechteinhaber aller Texte und Abbildungen zu ermitteln bzw. mit ihnen in Kontakt zu kommen.

Berechtigte Ansprüche werden selbstverständlich im Rahmen der üblichen Vereinbarungen abgegolten.

Gedruckt auf umweltfreundlichem Papier
(chlor- und säurefrei hergestellt).

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

Basiswissen Politische Bildung

Band 1–2 **zusammen:** ISBN 978383401730-7

Band 1: ISBN 978383401725-3

Band 2: ISBN 978383401726-0

Schneider Verlag Hohengehren

Wilhelmstr. 13, D-73666 Baltmannsweiler

Homepage: www.paedagogik.de

Das Werk und seine Teile sind urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung in anderen als den gesetzlich zugelassenen Fällen bedarf der vorherigen schriftlichen Einwilligung des Verlages. Hinweis zu § 52 a UrhG: Weder das Werk noch seine Teile dürfen ohne vorherige schriftliche Einwilligung des Verlages öffentlich zugänglich gemacht werden. Dies gilt auch bei einer entsprechenden Nutzung für Unterrichtszwecke!

© Schneider Verlag Hohengehren, D-73666 Baltmannsweiler 2021

Printed in Germany – Druck: Stückle, Ettenheim

Inhaltsverzeichnis

Vorwortinterview mit Jürgen Habermas	XI
---	----

Vorwortinterview der ersten Auflage mit Lord Ralf Dahrendorf († 2009)	XVI
--	-----

Volker Reinhardt

Ergebnisse der Forschung für die Planung und Methoden Politischer Bildung. Zur Einführung	1
--	---

I. Forschung und Bildungsbedingungen

Carsten Quesel

Politische Sozialisation als Forschungsgegenstand	5
---	---

Christian Welniak

Jugendkulturforschung	14
---------------------------------	----

Horst Biedermann

Quantitative Sozialforschung zur Politischen Bildung	23
--	----

Tilman Grammes

Interpretative Fachunterrichtsforschung	36
---	----

Dirk Lange

Politikdidaktische Rekonstruktion	47
---	----

Andreas Böhm

Evaluation Politischer Bildung	55
--	----

Andreas Lutter

Schülervorstellungen in der politischen Bildung	63
---	----

Gabriele Schreder

Lernertypen und Alltagstheorien im Politikunterricht	70
--	----

Volker Reinhardt

Feedback, Evaluation und Unterrichtsentwicklung durch Lernende	77
--	----

Stefan Immerfall / Helmar Schöne

Bildungspolitik und Politische Bildung	86
--	----

Gerd Steffens

Curriculum	97
----------------------	----

<i>Georg Weißeno</i>	
Bildungsstandards in der Politischen Bildung	105
<i>Joachim Detjen</i>	
Kompetenzorientierung	114
<i>Gernod Röken / Christel Schrieverhoff</i>	
Zentralabitur im Fach Politik	123
<i>Dagmar Richter</i>	
Politische Bildung in der Primarstufe	143
<i>Gerrit Mambour</i>	
Politische Bildung in der Sekundarstufe I	151
<i>Eberhard Jung</i>	
Der doppelte Lernfeldbezug der arbeits- und berufsbezogenen politisch-ökonomischen Bildung in der Berufsschule	162
<i>Detlef Pech</i>	
Politische Jugendbildung in der (Ganztags-)Schule	179
<i>Thomas Goll</i>	
Außerschulisches Lernen	186
<i>Benno Hafeneger</i>	
Politische Jugendbildung	196
<i>Klaus-Peter Hufer</i>	
Politische Erwachsenenbildung	204
<i>Frank Langner</i>	
Schülervvertretung und Politische Bildung	218
<i>Armin Scherb</i>	
Die demokratische Schulgemeinde	226
<i>Volker Reinhardt</i>	
Schule als Polis – Schule als Staat?	234

II. Planung Politischer Bildung

<i>Frank Langner</i>	
Planungs- und Analysemodell für den politischen Unterricht	243
<i>Christian Welniak</i>	
Diagnostische Kompetenz und Schülerorientierung	253

<i>Thomas Goll</i>	
Beurteilung und Bewertung im Politikunterricht	263
<i>Carl Deichmann</i>	
Test/Klassenarbeit	272
<i>Horst Leps</i>	
Lehrkustdidaktik	280
<i>Gerd Steffens</i>	
Einstieg/Entfaltung der Fragestellung	286
<i>Gabriele Schreder</i>	
Lerntagebuch	293
<i>Werner Launhardt</i>	
Rhetorik in der Politischen Bildung	300
<i>Volker Reinhardt</i>	
Lerndokumentation	307
<i>Markus Gloe</i>	
Gruppenunterricht und Gruppenarbeit	314
<i>Peter Herdegen</i>	
Stationenarbeit	321
<i>Markus Gloe</i>	
Üben und Wiederholen	329
<i>Alexandra Binnenkade</i>	
Visualisierung	335
<i>Sven Gänger</i>	
Wochenplan	341
<i>Christian Boeser-Schnebel / Florian Wenzel</i>	
Open Space Technology	348
<i>Frank Langner</i>	
Schulbuch	354
<i>Ingo Juchler</i>	
Texte	361
<i>Christine Barp / Andreas Klee</i>	
Internet	367
<i>Markus Gloe</i>	
Computer	377

<i>Thomas Goll</i>	
Musik	384
<i>Hans-Werner Kuhn</i>	
Karikatur	392
<i>Thomas Goll</i>	
Bild	400
<i>Markus Gloe</i>	
Feedback	408
<i>Roland Freitag</i>	
Mindmap	414
<i>Karin Kneile-Klenk</i>	
Quiz und Rätsel	420
<i>Anselm Cypionka</i>	
Standbild	427
<i>Hansjörg Kaiser</i>	
Die Museumsmethode	435
<i>Astrid Kaiser / Iris Baumgardt</i>	
Rituale in der Politischen Bildung	442

III. Methoden Politischer Bildung

<i>Ingo Juchler</i>	
Hermeneutik	453
<i>Bernhard Muszynski</i>	
Sozialstudie	459
<i>Thomas Goll</i>	
Filmanalyse	465
<i>Bernhard Muszynski</i>	
Recherche	473
<i>Peter Herdegen</i>	
Fallanalyse	479
<i>Joachim Detjen</i>	
Erkundung	485
<i>Bert Freyberger</i>	
Gedenkstättenarbeit	492

<i>Peter Gautschi</i>	
Geschichts-Lernwerkstatt	498
<i>Volker Meierhenrich</i>	
Zukunftswerkstatt	506
<i>Klaus Moegling</i>	
Die Methode der Politikwerkstatt	513
<i>Volker Reinhardt</i>	
Projektarbeit und projektorientiertes Lernen	520
<i>Sibylle Reinhardt</i>	
Just Community	527
<i>Michael Wehner</i>	
Moralische Dilemmata	532
<i>Klaus-Peter Hufer</i>	
Argumentationstraining	539
<i>Andreas Brunold</i>	
Fallstudie und exemplarisches Prinzip	545
<i>Rosemarie Naumann</i>	
Juniorwahl	554
<i>Carl Deichmann</i>	
Rollenspiel	561
<i>Peter Herdegen</i>	
Planspiel	569
<i>Markus Gloe / Hans-Werner Kuhn</i>	
Die Pro-Contra-Debatte	577
<i>Sabine Manzel</i>	
Talkshow	587
<i>Wolfgang Beutel / Ulf Marwege</i>	
Schülerwettbewerbe in der Politischen Bildung	593
Verzeichnis der Autorinnen und Autoren	603
Inhaltsverzeichnis Band 1	609

Vorwortinterview mit Jürgen Habermas

Für die erste Auflage des Handbuchs „Basiswissen Politische Bildung“ von 2007 verfasste der 2009 verstorbene Lord Ralf Dahrendorf ein Vorwort-Interview. Er nahm als öffentlicher Intellektueller zu Fragen der beiden Herausgeber Stellung, die sich auf die Schwerpunkte des Handbuches beziehen.

Für die aktuelle, überarbeitete Neuauflage ist es uns gelungen, mit Jürgen Habermas einen der weltweit meist rezipierten Sozialwissenschaftler und Philosophen für das Vorwort zu gewinnen, welches wiederum in Interviewform zu den weitgehend gleichen Fragen verfasst wurde. Es ist – auch für einen Vergleich – äußerst interessant, was diese beiden Intellektuellen, die sich im Laufe ihres Lebens auch immer wieder mit Fragen der Politischen Bildung auseinandergesetzt haben, zu den folgenden Themen zu sagen haben. Für einen Vergleich lohnt auch die inhaltliche Schwerpunktsetzung der beiden Vorwort-Verfasser zu unterschiedlichen Zeiten, fand das Interview mit Habermas doch genau zehn Jahre nach dem Dahrendorf-Vorwort statt. Daher drucken wir auch das Vorwort der ersten Auflage – nach dem Vorwort von Jürgen Habermas – ab.

Dirk Lange/Volker Reinhardt: Die Bundesrepublik Deutschland ist eine institutionell und kulturell gefestigte Demokratie. Damit hat doch die Politische Bildung an Bedeutung verloren. Wozu brauchen wir noch Politische Bildung?

Jürgen Habermas: Keineswegs hat sie an Bedeutung verloren. Je älter ich werde, umso mehr erstaunt mich als akademischer Lehrer die triviale Erfahrung, dass jede Generation wieder von vorne anfängt. Das trifft nicht nur auf den Nachwuchs in akademischen Fächern zu, sondern erst recht auf die heranwachsenden Bürger/innen eines demokratischen Rechtsstaates. Der vornehmste Gegenstand der Politischen Bildung ist die Demokratie, in der wir leben. Dieses politische System hat erstens einen ziemlich künstlichen und komplexen Aufbau. Deshalb wird von jedem, der die rechtliche Konstruktion der Verfassung, also den Maßstab verstehen will, an dem sich die Ausübung der demokratischen Herrschaft legitimieren muss, eine erhebliche kognitive Anstrengung verlangt. Aber anstrengend ist das System erst recht in einem praktischen Sinne. Denn zweitens ist die Demokratie ein außerordentlich fragiles Gebilde, das sich nicht wie ein Organismus gewissermaßen selbstläufig am Leben erhält. Nur durch die aktive Beteiligung ihrer Bürgerinnen und Bürger kann eine Republik vor ihrem Verfall bewahrt werden. Diese Beteiligung erfordert nicht nur vom Einzelnen Interesse am Tagesgeschehen, also die Bereitschaft, sich über das politische Tagesgeschehen laufend zu informieren; sie verlangt darüber hinaus kritische Stellungnahmen und Urteile zu diesem Geschehen. Und diese sollen nicht ausschließlich in der Orientierung an jeweils eigenen Interessen gebildet werden, sondern auch mit dem Blick auf das, was im gleichmäßigen Interesse aller Bürger liegt – einschließlich der Interessen der an den

Rand gedrängten Schichten. Denn heute ist durch empirische Studien die Tatsache gut belegt, dass sich die Wahlenthaltung marginalisierter Schichten und die Vernachlässigung dieser Nichtwähler durch Parteien, die auf kurzfristige Stimmenmaximierung setzen, gegenseitig hochschaukeln.

Gewiss, Rousseau'sche Bürgertugenden können in einer von Marktimperativen durchdrungenen Lebenswelt nur noch in kleiner Münze erhoben werden. Aber jede Demokratie ist auf diesen Rest angewiesen – auf einen Rest an Gemeinwohlorientierung, an gegenseitigem Respekt und an der Bereitschaft der Bürger, in der politischen Öffentlichkeit und an der Wahlurne von der eigenen Vernunft Gebrauch zu machen. Weil die Bürger und Bürgerinnen dieses immer noch anspruchsvolle Minimum an gutem Willen aus eigener Kraft, also aus Einsicht und spontan aufbringen müssen, gibt es bei uns keine Rechtspflicht zur Teilnahme an politischen Wahlen. Darin verrät sich die Achillesferse der Demokratie – der demokratische Staat kann sich nicht allein aus eigenen administrativen Ressourcen, also durch Rechtszwang reproduzieren. Eine Demokratie kann nicht stabiler sein als der gute Wille und die politische Vernunft ihrer Bürgerinnen.

Die Bürger sind die letzten Garanten; sie dürfen sich nicht einfach gehen lassen; Shitstorms im Netz sind ruinös. Die Politische Bildung kann die politische Sozialisation im Elternhaus nicht ersetzen, weil sie Motivation nur in begrenztem Maße wecken kann. Aber unersetzlich ist sie – wenn schon nicht für den guten Willen – so doch für die besseren Einsichten. Pädagogischer Optimismus ist insoweit eine Bestandsvoraussetzung der Demokratie selbst – und ist keine Marotte von Politiklehrern.

Lange/Reinhardt: Im internationalen Maßstab befindet sich die Politische Bildung im Aufwind. In welche Richtung sollte sich die Politische Bildung in Deutschland bewegen?

Habermas: Lassen Sie mich zwei Herausforderungen nennen. Wir in Deutschland haben viel zu spät akzeptiert, dass wir ein Einwanderungsland sind. Die brennenden Asylantenheime Anfang der 1990er Jahre und der schändliche Asylkompromiss waren ein Menetekel. Inzwischen hat sich diese Situation etwas gebessert. Angesichts von Herausforderungen, mit denen die Politische Bildung ja schon länger konfrontiert war, zeigt sich im Zuge der jüngsten Flüchtlingswelle ein gewisser Mentalitätswandel. Für viele Einwanderer muss unsere Demokratie gewissermaßen „als Fremdsprache“ gelehrt werden. Davon kann ein frischer Impuls für alle Schülerinnen und Schüler ausgehen. Alle, die Einheimischen so gut wie die Hinzugekommenen, können praktisch lernen, sich selbst mit den Augen der anderen zu sehen und mit Dissonanzen zwischen verschiedenen Lebensformen umzugehen.

Dieses Thema berührt sich mit dem nächsten, dem anschwellenden Rechtspopulismus. In der alten Bundesrepublik hatte sich am Ende, vor allem in den jüngeren Generationen, so etwas wie ein postnationales Bewusstsein entwickelt, jedenfalls die Bereitschaft, nationale Interessen nur im Rahmen einer europäischen, über-

haupt einer supranationalen Abstimmung von Interessen zu verfolgen. Diese Sensibilität für die Notwendigkeiten einer politischen Kooperation jenseits von nationalen Grenzen fiel der alten Bundesrepublik auch nicht schwer, weil sie nach den Nazi-Verbrechen ihre Reputation zurückgewinnen musste. Diese Lage hat sich seit der Wiedervereinigung verändert, und nicht nur zum Besseren. Die Wiederherstellung der nationalstaatlichen „Normalität“ hat nicht nur den Ton der staatstragenden Geschichtsschreibung bestimmt und die Regierungspolitik in eine eher selbstbezogene Richtung gelenkt. Vor allem hat sich das Gefälle zwischen der „öffentlichen“ und der inoffiziellen Meinung im Lande verringert. In einem enthemmten Klima werden Themen wie die wachsende soziale Ungleichheit, die Eurokrise und die Einwanderung überwiegend aus der Perspektive der Selbstbehauptung der eigenen Nation wahrgenommen. Daraus ergibt sich für die Politische Bildung ein Themenbereich, der in Deutschland viele Jahrzehnte lang latent geblieben ist. Ich meine den brenzligen Komplex von Fragen, die um die Selbstbehauptung der nationalen Identität im Zeitalter der digitalen und wirtschaftlichen Globalisierung kreisen.

Lange/Reinhardt: Welches werden die zentralen gesellschaftlichen Problemfelder sein, mit denen die nachwachsenden Generationen konfrontiert sein werden, die sich in der (Politischen) Bildung widerspiegeln sollten?

Habermas: Die regressiven Impulse, von denen wir eben sprachen, sind eine Reaktion auf die Herausforderung, die demokratischen Verfahren über nationale Grenzen hinaus zu erweitern. Die politische Theorie befasst sich erst seit zwei bis drei Jahrzehnten mit der Frage, wie der politische Steuerungsbedarf einer über digitale Kommunikation und Märkte *systemisch*, d. h. über den Köpfen der Bevölkerungen zusammenwachsenden Weltgesellschaft befriedigt werden kann. *Global Governance* ist das Stichwort für das, was das immer dichtere Netz von internationalen Organisationen leistet und leisten soll. Aber diese entziehen sich weitgehend demokratischer Kontrolle. Das ist das Thema einer wachsenden juristischen Literatur über einen Ausbau und am Ende eine Konstitutionalisierung des Völkerrechts. Diese speziellen Themen sind insofern von Bedeutung für die Politische Bildung, als deren zentraler Gegenstand davon unmittelbar betroffen ist. Bisher hat sich der demokratische Rechtsstaat im nationalstaatlichen Format entwickelt. Dieses Modell beherrscht auch noch den Unterricht. Die Europäische Union ist der erste Schritt über dieses Format hinaus. Wie schwierig dieser Prozess der allmählichen Herausbildung einer transnationalen Demokratie ist, zeigt die umfangreiche Literatur über das demokratische Defizit, an dem die Europäische Union bis heute leidet. Und nun gerät auch noch dieses fragile Gebäude ins Wackeln. Wir stehen vor dem Dilemma, dass wir einerseits mit dem Koordinationsbedarf der globalisierten Wirtschaft und Gesellschaft durch supranationale Zusammenarbeit zurechtkommen müssen; dass wir diese aber andererseits nur in dem Maße unter demokratische Kontrolle bringen können, wie es gelingt, den komplementären Widerstand vonseiten der Nationalstaaten, die sich immer stärker einigeln, wie auch vonseiten des Finanzkapitalismus zu überwinden.

Ein anderes, ebenso brisantes Thema sind die politischen Folgen der digitalen Kommunikation. Diese hat ja nicht nur das Lese- und Informationsverhalten der jüngeren Generationen, sondern die politische Kommunikation im Ganzen und in allen Altersgruppen verändert. Wichtig scheint mir im Hinblick auf das Überleben der Demokratie die Frage zu sein, wie sich die *zentrifugale* Natur der Webkommunikation auf die Rolle auswirkt, die bisher die nationalen Öffentlichkeiten erfüllt haben. Presse und Fernsehen konnten die Aufmerksamkeit großer anonymer Wahlbevölkerungen – in den USA beispielsweise über den ganzen Kontinent hinweg – auf eine überschaubare Anzahl politisch entscheidungsdürftiger Themen lenken und durch die Bündelung von Themen und Stellungnahmen konkurrierende öffentliche Meinungen erzeugen. Gerade im Hinblick auf die USA mit ihrem vollständig privatisierten Mediensystem drängt sich die Frage auf, wie diese *zentripetale* Dynamik der bestehenden Öffentlichkeitsstrukturen aufrechterhalten oder wodurch sie ersetzt werden kann.

Schließlich kehrt ein altes Problem in neuer Gestalt zurück – der Vergleich des Typus westlicher Demokratien mit den neuen, mehr oder weniger weichen Formen autoritärer Regime, angefangen von China und Russland über Ungarn und die Türkei bis zu Polen. Ich vermute, dass sich solche Regime unter Bedingungen des globalen Finanzkapitalismus auf den Weltmärkten durchaus behaupten können, wenn sie den Staatshaushalt ohne Rücksicht auf interne „Kosten“ nach den betriebswirtschaftlichen Regeln großer Mischkonzerne verwalten.

Lange/Reinhardt: Politische Bildung ist nicht nur eine Unterrichtsfach, sondern auch ein Prinzip, welches das gesamte Schulleben prägen sollte. Welche Voraussetzungen bzw. institutionellen Änderungen schlagen Sie vor, damit Demokratie in der Schule gelebt und gelernt werden kann?

Habermas: Ich bin kein Fachmann und habe mich seit einem halben Jahrhundert zu bildungspolitischen Fragen nicht mehr geäußert. Nach meinem Eindruck hängt die Verwirklichung von Unterrichtsprinzipien, die – wie die oben erwähnte Einübung in den Umgang mit dem spannungsreichen religiösen und kulturellen Pluralismus – in allen Fächern praktiziert werden und das Klima an einer Schule im ganzen prägen, stark von den Persönlichkeiten der Schulleiterinnen und der Lehrer ab – also von Mentalitätsfaktoren, die schwer zu planen und zu berechnen sind. Aber damit will ich der Kapitulation der Wissenschaft vor den subtilsten Problemen nicht das Wort reden. Ich bin mit der Materie nicht hinreichend vertraut.

Lange/Reinhardt: Die Handlungsorientierung ist eine Schlüsselkategorie der Didaktik der Politischen Bildung. Welche Handlungskompetenzen benötigen mündige Bürgerinnen und Bürger in modernen Demokratien?

Habermas: Auch das werden Sie besser wissen als ich. Ad hoc würde ich sagen: Neugier und Mut zum Widerspruch. Ferner ein Sinn für politische Gerechtigkeit, d. h. ein gutes Gespür für die körperliche Unversehrtheit und die Würde eines jeden sowie für den Kern eines egalitären Gemeinwesens – nämlich für die gleichen Frei-

heiten und Rechte aller Bürger. Sodann ein bisschen Zivilcourage, jedenfalls das Bewusstsein, dass es Situationen gibt, in denen wir uns als Bürger aus der politischen Verantwortung *füreinander* nicht heraus stehlen dürfen. Schließlich eine gewisse Unruhe, über die politischen Dinge auf dem Laufenden zu bleiben, weil wir die Politik nicht wie die Wasserversorgung, die Gesundheitsfürsorge oder die Müllabfuhr den Experten überlassen können. Das sind zwar Erwartungen, die in hochkomplexen Gesellschaften nicht leicht zu erfüllen sind; und doch hängt daran letztlich das Schicksal der Demokratie. Der *Staat* ist ein funktional ausdifferenziertes System, und inzwischen sind auch diejenigen, die Politik als Beruf betreiben, diesem Funktionssystem immer weiter einverleibt worden. Sogar die Presse fühlt sich, entgegen ihrem demokratischen Auftrag, immer mehr dieser politischen Klasse zugehörig.

Daher sehe ich heute den Witz der Politischen Bildung darin, *die Politik* als eine Sphäre der Lebenswelt *vom Staat* als einem funktional spezifizierten System zu *unterscheiden* und die heranwachsenden Bürgerinnen an die *Bürde der Politik* zu gewöhnen. Der demokratische Begriff von Politik ist anstrengend, weil letztlich jeder Bürger die *Mitverantwortung* für alle rechtskräftig beschlossenen politischen Entscheidungen trägt. Aber die Bürger werden, wenn die Demokratie zerfällt, zu Fellachen. Und dann können sie morgens nicht mehr in den Spiegel schauen, ohne zu erröten.

Jürgen Habermas
Starnberg 2017

Vorwortinterview der ersten Auflage mit Lord Ralf Dahrendorf († 2009)

Lange/Reinhardt: Die Bundesrepublik Deutschland ist eine institutionell und kulturell gefestigte Demokratie. Damit hat doch die politische Bildung an Bedeutung verloren. Wozu brauchen wir noch politische Bildung?

Dahrendorf: Deutschland ist eine gefestigte Demokratie und kann darauf stolz sein. Doch bleiben drei Aufgaben der politischen Bildung.

Erstens haben die neuen Bundesländer zwar die Formen der westdeutschen Demokratie übernommen, aber es fehlen ihnen die Erfahrungen der alten Bundesrepublik. Diese bewusst zu halten ist eine Aufgabe der politischen Bildung.

Zweitens fallen gerade gefestigte Demokratien leicht in eine falsche Bequemlichkeit. Die Wahlbeteiligung sinkt; die Parteien werden unbeliebt; die Bürger wenden sich von der Politik ab. Das ist eine Einladung an die Herrschenden, ihre Entscheidungen ohne die nötige Kontrolle zu treffen. Es führt zu einem schleichenden Autoritarismus. Auf einmal stellen die ermüdeten Bürger fest, dass ihre Rechte in Gefahr geraten, und bald ist es zu spät, um sie wieder zu beleben. Das geschieht bereits in Spurenelementen. Viele Regierungen demokratischer Länder haben die Bürgerfreiheiten eingeschränkt. Es ist eine Aufgabe der politischen Bildung, der Bürgermüdigkeit entgegenzuwirken, also Bürger wach zu halten. Nur eine lebendige Demokratie tätiger Bürger ist wirklich auf Dauer gefestigt.

Drittens stehen auch ziemlich gefestigte Demokratien nicht allein. Wenn sie umgeben sind von undemokratischen Staaten, müssen sie sich zur Wehr setzen. Mehr noch, sie müssen helfen, demokratische Institutionen und Verhaltensweisen zu verbreiten. Das verlangt vertiefte Kenntnisse der politischen Prozesse, die die Freiheit fördern. Am Beispiel Irak kann man sehen, was geschieht, wenn diese Kenntnisse fehlen. politische Bildung hat auch die Aufgabe, Menschen in die Lage zu versetzen, den Gedanken lebendiger Demokratien zu verbreiten.

Lange/Reinhardt: Im internationalen Maßstab befindet sich die politische Bildung im Aufwind. In Großbritannien hat die Labour-Regierung mit großem Aufwand ein neues Unterrichtsfach zur Democratic Citizenship Education eingeführt. Was kann die politische Bildung in Deutschland von dem neuen Unterrichtsfach lernen?

Dahrendorf: In manchen Ländern, wie z. B. in Großbritannien, galt das Politische lange Zeit als selbstverständlicher Teil der Bildungspraxis. Es gab kein eigenes Fach für die Thematik, sondern gewisse allgemeine Verhaltensregeln und -gewohnheiten, die den Zweck erfüllten. Dazu gehörte vor allem die Debatten-Kultur, die in vielen Fächern praktiziert wurde und dazu führte, dass junge Menschen frühzeitig lernten, sich klar und knapp zu öffentlichen Fragen zu äußern.

In jüngerer Zeit hat die Debattierfreudigkeit auch in Großbritannien einen Niedergang erlebt. Das mag an der multikulturellen Zusammensetzung der Bevölkerung – vor allem in den Bildungseinrichtungen – liegen, aber auch an einer Veränderung der Lebensstile mit abnehmendem Interesse an öffentlichen Dingen. Kennzeichnenderweise waren es Speaker, also Präsidenten des Parlaments, die dem mit citizenship education entgegenzuwirken suchten.

Citizenship ist denn auch das erste Thema dieser Art der politischen Bildung geworden. Welche Rechte hat der Bürger? (In Deutschland spricht man eher vom Staatsbürger, doch geht es nicht nur um Rechte im Hinblick auf den Staat.) Welche Lebensbereiche bleiben den Bürgern überlassen und verlangen daher selbständiges Denken und Handeln? Was für Pflichten ergeben sich daraus für Bürger? Hier trifft sich die britische Entwicklung mit der kontinentaler Länder, wenngleich die Betonung des Bürgers – und nicht nur der Institutionen – Nachahmung verdient.

Dazu gehört dann vor allem im britischen Fall die Konzentration auf das Parlament als Kernstück der Demokratie. In Großbritannien ist ja „Souveränität“ nicht in erster Linie ein nationaler, sondern ein parlamentarischer Begriff. Die Souveränität des Parlaments ist zu verteidigen. Eingriffe in Parlamentsrechte – z. B. auch durch die Europäische Union – sind darum schwer erträglich, weil das Parlament in allen Fragen das letzte Wort hat. Diese Konzentration auf eine Institution macht politische Bildung leichter, ist aber nur bedingt übertragbar auf Länder, in denen es Verfassungsgerichte oder auch einen nicht-parlamentarischen Staatsbegriff gibt.

Lange/Reinhardt: Welches werden die zentralen gesellschaftlichen Problemfelder sein, mit denen nachwachsende Generationen konfrontiert sein werden, die sich in der (politischen) Bildung widerspiegeln sollten?

Dahrendorf: Schon im späten 20. Jahrhundert sind neue Problemfelder in das Blickfeld der Politik und damit der politischen Bildung gerückt. Dazu gehört die Frage einer lebenswerten Umwelt ebenso wie die der demografischen Veränderungen und ihrer sozialpolitischen Folgen. Am Anfang des 21. Jahrhunderts kommen vor allem drei große Themen hinzu.

Das sind erstens die Fragen der Wissens- und Informationsgesellschaft. Die außerordentlich anwachsende Verfügbarkeit von Information – und zwar zur gleichen Zeit an nahezu allen Orten der Welt – schafft eine neue Aufgabe. Die Information muss sinnvoll strukturiert werden, um unser Handeln zu leiten. Es sind also Kategorien, auch neue Denkweisen nötig, um die Menge der Information sinnvoll zu machen. Diese können nur durch Bildung vermittelt werden.

Dabei wird sich – zweitens – herausstellen, dass in der Zeit der Globalisierung die Dynamik der Wirtschaft eine ungewöhnlich starke Differenzierung in arm und reich hervorgebracht hat. Das gilt sowohl innerhalb von Gesellschaften als auch zwischen den Ländern der Welt. Programme zur Beseitigung von Armut sind bis-

her nur bedingt erfolgreich gewesen. Es ist eine Kernfrage des politischen Handelns, davor aber der politischen Bildung, die Suche nach einer Welt zu fördern, in der alle Menschen einen Mindeststandard der Bürgerschaft (im Sinne von citizenship) genießen.

Das führt drittens zum Verständnis der Beziehung zwischen Bürgergesellschaft und politischen Institutionen. Die Bürgergesellschaft ist die Welt der freien und freiwilligen Assoziationen, also der Vereine, Initiativen und Verbindungen von Bürgern. Die so genannten Nicht-Regierungsinstitutionen (NGOs) mit nationalen und internationalen Themen spielen hier eine wichtige Rolle. Sie ersetzen die politischen Institutionen nicht, ergänzen sie aber und schaffen damit ein unentbehrliches Element der Infrastruktur der Demokratie.

Lange/Reinhardt: Politische Bildung ist nicht nur ein Unterrichtsfach, sondern auch ein Prinzip, welches das gesamte Schulleben prägen sollte. Welche Voraussetzungen bzw. institutionellen Änderungen schlagen Sie vor, damit Demokratie in der Schule gelebt und gelernt werden kann?

Dahrendorf: Debattieren, debattieren, debattieren! Das ist die Antwort auf die Frage nach einer politischen Bildung, die das gesamte Schulleben prägt. Demokratie „spielen“, indem man eine Gleichheit vorgibt, die doch nicht existiert, oder auch Wahlen simuliert, die keine echten Wahlen sind, mag verlockend sein, trifft aber das Entscheidende nicht. Ein Kernelement der Demokratie ist das Argumentieren, und das will gelernt sein. Zugleich lässt es sich in vielen Fächern praktizieren.

Argumentieren heißt, in der Debatte mit anderen bestehen. Es verlangt eine Fülle von Fertigkeiten. Eine davon ist die, eine Sache auf den Punkt zu bringen. Das verlangt die Konzentration auf Relevantes, damit eine gewisse Kürze. Es verlangt auch das Zuhören und rasche Nachdenken darüber, wo die Argumente der anderen schwach sind. Man muss zum Kern eines Themas durchstoßen. Bei alledem kann ein gewisser Humor nicht schaden. Es geht ja darum, andere zu überzeugen. Das kann in förmlichen Debatten über kontroverse Aussagen geschehen; es kann aber auch spontanes Ergebnis des normalen Unterrichts sein.

Das Gegenteil von Debatte ist der Vortrag, insbesondere der lange Vortrag, an dessen Ende keine Zeit mehr bleibt, Fragen zu stellen. Das alles lässt sich auch auf schriftliche Arbeiten anwenden. Lange Aufsätze sind schön und gut; indes ist es kein Zufall, dass an angelsächsischen Schulen und Hochschulen der „Essay“ gepflegt wird, also die knappe Darstellung von zwei, drei Seiten, die doch eine These entwickelt, eine Aussage macht. Da bleibt keine Zeit für lange Vorbemerkungen („Bevor ich zu meiner These komme, muss ich drei Bemerkungen machen ...“). Da wird vielmehr alles auf den Punkt gebracht.

Demokratie ist immer auch eine Methode, mit Konflikten fertig zu werden, mit Meinungsverschiedenheiten, mit Interessesgegensätzen. Das kann nur funktionieren, wenn die Beteiligten es gelernt haben zu debattieren. Die Übung des Debattierens ist daher wichtiger als die Anhäufung von Informationen.

Lange/Reinhardt: Die Lerngruppen sind wie unsere Gesellschaften zunehmend heterogen zusammengesetzt. Welche Konsequenzen sollte diese Tatsache Ihres Erachtens für die Planung politischer Bildungsprozesse haben?

Dahrendorf: Die Vielfalt moderner Gesellschaften spiegelt sich in den Schulen und Hochschulen. Mehr noch, angesichts der Tatsache, dass neue Bürger eher mehr Kinder haben als alteingesessene, sind die Lernenden in besonderem Maße heterogen. Das stellt der politischen Bildung eine besondere Aufgabe, gibt ihr aber auch einen klaren Auftrag: So wichtig es ist, kulturelle Vielfalt zu respektieren, so nötig ist doch eine im strengen Sinn gemeinsame politische Bildung.

So genannte multikulturelle Gesellschaften können nur funktionieren, wenn es in ihnen zwar eine Vielfalt privater Räume, aber nur einen einzigen gemeinsamen öffentlichen Raum gibt. Dieser öffentliche Raum ist in seiner sichtbaren Qualität das tägliche Leben im Licht der Öffentlichkeit. Dazu gehört der Straßenverkehr, aber auch das Verhalten von Menschen zueinander dort, wo sie sich notwendigerweise begegnen, also in Schulen und Krankenhäusern, Verkehrsmitteln und Supermärkten. In diesen Bereichen muss es verlässliche Verhaltensregeln für alle geben.

Das gilt aber auch für den abstrakteren Raum des politischen Gemeinwesens. Die Verfassung – ob geschrieben oder ungeschrieben – gilt für alle. Wahlen und Parlamente müssen alle verstehen. Das Rechtswesen und die Gerichtsordnung sind Bestand des gemeinsamen Lebens. Hier sind daher auch multikulturelle Kompromisse weniger angemessen als in den privaten Lebensbereichen.

Für mich ist London das Musterbeispiel dafür, wie viele Millionen aus Dutzenden von Ländern und Kulturen zusammenleben und doch sehr verschiedene Existenzen haben können. Auch Mitglieder von Gruppen, die im privaten Bereich einander fremd, ja feindlich gesonnen sind, helfen sich gegenseitig, wenn die Not – ein Unfall, sogar ein Terroranschlag – es erfordert. Die politische Bildung gehört zu den Kräften, die solcher Gemeinsamkeit Rückhalt geben. Sie ist also nicht multikulturell, sondern Element einer gemeinsamen Kultur aller.

Lange/Reinhardt: Die Handlungsorientierung ist eine Schlüsselkategorie der Didaktik der politischen Bildung. Welche Handlungskompetenzen benötigen mündige Bürgerinnen und Bürger in modernen Demokratien?

Dahrendorf: Moderne Demokratien machen es ihren Bürgern nicht leicht. Es gibt den Marktplatz nicht mehr, auf den sie gehen könnten, um dort nicht nur ihre Meinung kundzutun, sondern auch Entscheidungen zu beeinflussen. Schon das Verständnis der Probleme ist schwierig. Wie bahnt man sich einen Weg durch den Dschungel der Informationen? Die erste Kompetenz, die von Bürgern verlangt wird, ist daher die, mit den Medien umzugehen.

Die Medien sind ja gleichsam die Türhüter der Informationsgesellschaft. Sie entscheiden, was von den unendlich vielen möglichen Nachrichten hereingelassen wird in den Raum, in dem sich Bürger bewegen. Gewiss, man kann auch selbst das ganze Internet durchzusehen versuchen; dann aber wird man kaum noch zu etwas

anderem kommen. Man muss sich also weitgehend auf die Auswahl beschränken, die einem die Medien liefern. Das aber verlangt eine besondere Fähigkeit zur kritischen Aufnahme von Informationen. Die Türhüter haben eine Meinung. Vielleicht lassen sie manches nicht herein, das Bürger für wichtig halten. Kritisches Medienverständnis ist eine unentbehrliche Handlungskompetenz.

Information ist allerdings nur Voraussetzung des Handelns selbst. Der nächste Schritt ist nicht minder schwierig und wichtig. Bürger müssen wissen, wie man eine Initiative ergreift. Das kann man gewiss auch anderen überlassen, Parteien zum Beispiel, denen man sich aus welchen Gründen immer nahe fühlt. Auch hier ist kritische Beteiligung wichtig. Das gilt nicht minder für andere Organisationen im öffentlichen Raum, für Verbände und Vereine.

Indes können Bürger auch selbst, als Einzelne, Initiativen ergreifen. Man kann einen Leserbrief schreiben, und auch das will gelernt sein. Man kann unter Arbeitskollegen oder Nachbarn für (oder gegen) eine Sache werben. Man kann eine Bürgerinitiative auf den Weg bringen. Bei alledem wird deutlich, dass Demokratie eine Aufforderung zum Tun ist. Wer Dinge einfach geschehen lässt, findet sich bald in einer autoritären Welt. Das Tun aber verlangt bestimmte Kenntnisse und Fertigkeiten. Wenn politische Bildung diese vermittelt, hat sie eine wichtige Aufgabe erfüllt.

Lord Ralf Dahrendorf

London 2007

VOLKER REINHARDT

Ergebnisse der Forschung für die Planung und Methoden Politischer Bildung. Zur Einführung

Das Handbuch „Basiswissen Politische Bildung“ wurde nach seiner Erstauflage 2007 und der Folgeauflage 2010 nun durch die Autorinnen und Autoren neu bearbeitet bzw. überarbeitet. Das Handbuch führt in den fachlichen Entwicklungsstand von Theorie und Praxis der Politischen Bildung ein. Die beiden Bände widmen sich der Didaktik der Politischen Bildung anhand theoretischer Grundlagen, fachdidaktischer Gegenstände sowie methodischer Umsetzungen und unterrichtspraktischer Anwendungen.

Der vorliegende Band II zeigt wesentliche Untersuchungsfragen und Bezugspunkte als *Forschung und Bildungsbedingungen* auf. Fragen der Vorbereitung, Durchführung und Methodisierung werden im zweiten Kapitel *Planung Politischer Bildung* behandelt. Schließlich liefert das dritte Kapitel einen vertieften Einblick in die fachlichen *Methoden Politischer Bildung* – Handlungsmethoden werden im Kontext der Erforschung, der Intervention und der Simulation des Politischen praxisnah eingeführt.

Neben qualitativ ausgerichteter Forschung gewinnen seit einigen Jahren in den Fachdidaktiken und damit auch in der Politikdidaktik quantitative empirische Methoden an Bedeutung. Noch vor zehn Jahren kamen quantitative Studien für den Bereich der Politischen Bildung weitgehend aus den Bildungswissenschaften und der Psychologie, doch in den letzten Jahren versucht auch die Politikdidaktik, diesen Bereich stärker zu besetzen. Einige Ansätze in diese Richtung werden dargestellt. Das erste Kapitel dieses Bandes nimmt auch die curricularen Bedingungen der Politischen Bildung in den Blick. Zu den kompetenzorientierten Bedingungen Politischer Bildung gehört ihre Betrachtung in unterschiedlichen Schulstufen und -formen sowie der außerschulischen und der politischen Erwachsenenbildung. Die abschließenden Beiträge dieses ersten Kapitels sollen die Bedingungen, die Ziele und Möglichkeiten der Politischen Bildung in den genannten Praxisfeldern beleuchten sowie Chancen und Entwicklungsmöglichkeiten aufzeigen. Denn Politische Bildung kann und soll aufgrund ihrer Vielschichtigkeit nicht in allen Lebensaltern, allen Schulniveaus, allen (außer-)unterrichtlichen Situationen gleichförmig ablaufen.

Das zweite Kapitel widmet sich der Planung Politischer Bildung. Auch wenn Unterricht immer situationsspezifisch stattfindet, da eine Unterrichtssituation aufgrund verschiedenster Einflüsse nie eins zu eins wiederholbar ist, nimmt die Planung von Politikunterricht eine wichtige und zentrale Stellung ein. Schon während der Praktika im Studium wird von den Studierenden gefordert, eine schriftliche Unterrichtsplanung zu erstellen, nicht selten wird dies als lästige Zusatzbelastung angesehen. Diese Zusatzbelastung einer ausführlichen Planung lohnt sich aller-

dings für die Studierenden, wie sich in Unterrichtsnachbesprechungen herausstellt. Denn nur wenn Unterricht exakt geplant ist, kann man auch auf unerwartete Situationen angemessen reagieren. Eine ausführliche Planung des Unterrichts schützt auch vor einer Überfrachtung des Unterrichts, die häufig dadurch zustande kommt, dass (unerfahrene) Lehrpersonen manchmal mehr Inhalte in die Unterrichtsstunde hinein nehmen, um Planungsdefizite zu kompensieren. Dann wird der Unterrichtsinhalt überladen und die Schülerinnen und Schüler mit zu viel Stoff konfrontiert. Dagegen hilft eine reflektierte Planung des Politikunterrichts, die von den Lernvoraussetzungen und Lernhaltungen der Schülerinnen und Schüler ausgeht und ihre Bedürfnisse in den Vordergrund stellt. Dann kann der Unterrichtsinhalt von der Lehrperson exemplarisch ausgewählt und transformiert werden. Es genügt dabei nicht, die Inhalte aus den Fachwissenschaften einfach für den Unterricht zu verkleinern oder einzudampfen. Unterrichtsfächer können ihre didaktische Struktur also nicht direkt aus den Wissenschaften beziehen. Die Inhalte müssen für den Lehr-/Lernprozess vielmehr neu strukturiert oder modelliert werden, man spricht in diesem Zusammenhang auch von einer didaktischen Transformation. Das zweite Kapitel geht also auf die Vorbereitung Politischer Bildung ein, die anhand unterschiedlicher Konzepte erfolgen kann. Für die Planung von Politikunterricht ist es erforderlich, dass man sich über die unterschiedlichen Verfahren, Medien und Techniken des Unterrichts im Klaren ist. Für den eigenen Politikunterricht kann man mit dieser Hilfe den Unterricht besser planen und die eigene Planung reflektieren. Die einzelnen Beiträge stellen ein Potpourri möglicher Unterrichtssituationen dar, die die eigenen Unterrichtsvorbereitungen erweitern und bereichern können.

Das dritte Kapitel dieses Bandes nimmt die Methoden Politischer Bildung in den Fokus. Die Aufgabe von Unterrichtsmethoden ist es vornehmlich, die fachlichen Lerngegenstände mit den Voraussetzungen der Lernenden in Verbindung zu bringen. Sie vermitteln zwischen Sache und Lernenden und bestimmen durch Aspekte von Planung, Verlauf und Kommunikation maßgeblich die Organisation des politischen Lernprozesses. Gleichzeitig sind Unterrichtsmethoden in ein komplexes Gefüge von Unterrichtsbedingungen eingebettet. Die Bedingungen der Sachstrukturen und die Voraussetzungen der Lernenden, die eingesetzten Medien und die Gestaltung der Lernumgebung üben in ihrem Zusammenspiel Einfluss auf die gesamte Lernsituation aus. Gleichwohl kommt dabei der Unterrichtsmethode eine herausragende Bedeutung im Zusammenspiel der vielfältigen Unterrichtsbedingungen zu. Methoden Politischer Bildung verleihen Lernsituationen eine didaktische Dramaturgie – sie machen Lernwege begehbar. In diesem letzten Kapitel des II. Bandes stehen die wichtigsten Unterrichtsmethoden Politischer Bildung im Mittelpunkt. Dabei treten methodische Arrangements in Erscheinung, die selbsttätige Lernprozesse anregen wollen und die Lernenden in aktive Auseinandersetzungen mit den Lerngegenständen verwickeln. Es lassen sich Methoden des Politischen Forschens von Methoden der Politischen Intervention und der Politischen Simulation unterscheiden.

I.
Forschung und
Bildungsbedingungen

