



Inhalt

von: Terkowsky, Claudius; May, Dominik; Frye, Silke; Haertel, Tobias; Ortelt, Tobias R.; Heix, Sabrina; Lensing, Karsten (Hg.)

DOI: 10.3278/6004804wl

Erscheinungsjahr: 2020

Schlagworte: Collaborative Learning, Digitalisierung, Forschungswerkstatt, Hochschuldidaktik, Hochschullehre, Industrie 4.0, Kompetenzförderung, Labordidaktik, Laborlehre, Lehr-Lern-Format, Naturwissenschaften, Remote Labor, Remote Learning, Selbstorganisiertes Lernen, Wissenschaftsdidaktik

Diese Publikation ist unter folgender Creative-Commons-Lizenz veröffentlicht:



Creative Commons Namensnennung - Weitergabe unter gleichen Bedingungen 4.0 International Lizenz
<https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/deed.de>

Inhalt

Editorial:	
Labore in der Hochschullehre – Didaktik, Digitalisierung, Organisation	5
Teil I: Labordidaktik und Kompetenzentwicklung	11
<i>Claudius Terkowsky, Dominik May, Silke Frye</i>	
Forschendes Lernen im Labor: Labordidaktische Ansätze zwischen Hands-on und Cross-Reality	13
<i>Jochen Berendes, Mathias Gutmann</i>	
Wozu Labor? Zur vernachlässigten Erkenntnistheorie hinter der Labordidaktik	35
<i>Marc D. Sacher, Anna B. Bauer</i>	
Kompetenzförderung im Laborpraktikum	51
<i>Andrea Merli, Birgit Kanngießer, Thomas Möller</i>	
Kreatives forschendes Lernen im Projektlabor Physik fördern	67
<i>Tobias Haertel, Anja Höschel, Monika Rummler, Claudius Terkowsky</i>	
Kreativität und Sicherheit im Labor – ein Widerspruch?	81
<i>Silke Frye, Claudius Terkowsky, Tobias Haertel, Judyta Franuszkiewicz, Sabrina Heix</i>	
Re-Design eines Laborpraktikums im Lehramtsstudium – Didaktische Optimierung mittels Design-Based Research	95
Teil II: Cross-Reality Labore	109
<i>Anke Pfeiffer, Dieter Uckelmann</i>	
Pilotierung eines didaktischen Modellkonzepts für laborbasiertes Lernen – (Digi)LabTC für DigiLab4U	111
<i>Enno Stöver, Benjamin Remmers, Katrin Schillinger</i>	
Lernort Digitale Umformtechnik – kontinuierliche agile Entwicklung einer Lehr-Lern-Umgebung	127
<i>Anja Hawlitschek, Sarah Berndt, André Dietrich, Sebastian Zug</i>	
Iterative Adaption eines Remote-Labors unter Berücksichtigung des Feedbacks der Studierenden	145

<i>Konrad E. R. Boettcher, Dana J. Boettcher, Alexander S. Behr</i> Virtuelle Realität des Unsichtbaren: Verständnisfördernde Visualisierung und Interaktivierung strömungsmechanischer Phänomene	159
<i>Marco Winzker, Andrea Schwandt</i> FPGA Remote-Labor als Ergänzung und Alternative zum Präsenzlabor	175
<i>Heinz-Dietrich Wuttke, Karsten Henke</i> Architektur und Einsatz eines hybriden Online-Labors in der MINT-Grundlagenausbildung	193
<i>Dominik May, Silke Frye, Claudius Terkowsky</i> Die Eignung von Remote-Laboren zur Förderung von Kompetenzen für die Industrie 4.0 am Beispiel von VISIR	211
Teil III: Organisation und digitale Infrastruktur	227
<i>Tobias R. Ortelt, Claudius Terkowsky</i> Community Working Group „Remote-Labore in Deutschland“: Projekte, Gemeinsamkeiten, Unterschiede	229
<i>Pablo Orduña, Luis Rodriguez-Gil, Ignacio Angulo, Unai Hernandez, Aitor Villar, Javier Garcia-Zubia</i> weblablib: Ein neuer Ansatz zur Einrichtung von Remote-Laboren	249
<i>Karsten Lensing</i> Künstliche Intelligenz im Lehr-Lernlabor	263
<i>Dominik May, Claudius Terkowsky, Gustavo R. Alves, Michael E. Auer, Kalyan Ram Bhimavaram, Manuel Castro, Alexander A. Kist, Pablo Orduña, Valerie Varney</i> Ausblick: Welche Rolle spielen Online-Labore für die Zukunft der Laborlehre? . .	283
Autorinnen und Autoren	299